

## **ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТАХ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ОЦЕНКЕ КОНКУРСНЫХ РАБОТ (ЧЛЕНАХ ЖЮРИ)**

### *1. Требования к экспертам*

Эксперт должен обладать знаниями и опытом в соответствии с требованиями настоящего документа, а также личными качествами, обеспечивающими способность выполнять возложенные на него задачи.

К экспертам предъявляются следующие требования о наличии:

гражданства Российской Федерации;

высшего образования;

общего стажа практической работы не менее 5 лет;

ученой степени кандидата и/или доктора наук по специальностям близким к проблематике Конкурса (филологических, педагогических, психологических, философских, исторических, политических);

опыта участия в качестве жюри Конкурса.

Эксперты должны быть специалистами в области образования.

### *2. Порядок проведения экспертной оценки заявок конкурсантов на соответствие требованиям работ Конкурса*

Организаторы конкурса после получения надлежащим образом оформленной конкурсной заявки с полным пакетом необходимых документов и ее регистрации осуществляют рассылку заявки в электронном виде всем членам экспертной группы (экспертам).

При получении конкурсной заявки эксперт в соответствии с рекомендациями заполняет форму «Лист экспертной оценки» и определяет необходимое количество баллов.

Полученные результаты по каждому проекту заносятся экспертом в форму «Рейтинговый список».

Время на оценку каждой конкурсной заявки определяется экспертом самостоятельно, но не может превышать трех рабочих дней с момента получения заявки.

После оценки всех поступивших заявок, заполненные формы «Рейтинговый список» и «Листы экспертной оценки» по каждой заявке в электронном виде направляются экспертом организатору конкурса для формирования сводного рейтингового списка.

### *3. Пошаговый алгоритм и инструкция по проведению экспертизы работ конкурсантов*

Заседания экспертной группы и рабочих групп могут проводиться как в очной, так и в заочной форме посредством обмена информацией по электронной почте.

Экспертная группа обеспечивает:

рассмотрение заявок участников;

определение лучших практик;

определение победителей в соответствующих номинациях Конкурса.

В целях эффективной оценки конкурсных работ участников на сайте Конкурса для представителей экспертной группы созданы личные кабинеты, в которых организована возможность оценки конкурсных работ путем заполнения «Лист экспертной оценки» (Приложение № 1 к настоящему Положению) и постановки оценочных баллов каждой конкурсной работе. «Лист экспертной оценки» является формой экспертного заключения.

На основе экспертной оценки формируется рейтинговый список.

Все поля «Листа экспертной оценки» должны быть заполнены для получения максимально полной информации по заявке, а также предоставления обратной связи участникам о качестве заявки и возможных путей ее улучшения.

### *4. Обязательства эксперта*

При проведении экспертизы конкурсных заявок и материалов эксперты должны обладать и демонстрировать высокий уровень знаний в областях наук близких к тематике конкурса, в том числе:

- современный уровень знаний законодательных и других требований;
- обоснованность своих требований;
- возможность отмены или пересмотра принятых решений.

При проведении экспертизы конкурсных заявок и материалов эксперты обязаны соблюдать следующие принципы добросовестности и честности:

- исключить использование сомнительных или неэтичных методов при выполнении работы, включая использование непроверенной, противоречивой или неполной информации;
- исключить оформление, подписание документов без предусмотренных оценок;
- оценивать последствия проведения экспертизы.

При проведении экспертизы материалов конкурсанта эксперты обязаны соблюдать принципы независимости, объективности и беспристрастности:

каждый проект должен быть оценен индивидуально, без сравнения с аналогичными проектами;

эксперт не может оценивать заявку в случае возникновения конфликта интересов. Конфликт интересов возникает, если эксперт лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения заявки.

Информация, полученная в процессе экспертизы, носит конфиденциальный характер.

**ЛИСТ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ  
(ФОРМА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ  
ПО ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК КОНКУРСА  
ЛУЧШИХ ПРАКТИК В РАМКАХ ЦИКЛА ОБЩЕРОССИЙСКИХ И  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ И ПРАКТИЧЕСКИХ  
МЕРОПРИЯТИЙ «ЯЗЫКИ И КУЛЬТУРА НАРОДОВ РОССИИ: СОХРАНЕНИЕ И  
РАЗВИТИЕ»)**

Экспертное заключение основывается на экспертном оценивании — процедуре получения оценки критерия (показателя критерия) на основе мнения экспертов с целью последующего принятия решения (выбора).

Шкала оценивания является цифровой, дробные оценки не допускаются. Шкала имеет численную интерпретацию, при которой низшей оценкой является 0 баллов, высшие оценки приведены в таблице как нормативное значение показателя по критерию.

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Фактическое значение критерия
1	Соответствие практики заявленной теме, целям и задачам Конкурса	1.1	Наличие в составе результатов освоения практики мер по сохранению и развитию языков народов России, популяризацию ценностей традиционной народной культуры, формирование ценностного отношения к духовному наследию народов Российской Федерации	10	
<b>ИТОГО по группе критериев 1:</b>				<b>10</b>	
2	Креативность практики	2.1	Новизна идеи	5	
		2.2	Творческая составляющая методов	5	
		2.3	Инновационность механизмов	5	
		2.4	Оригинальность инструментов	5	
<b>ИТОГО по группе критериев 2:</b>				<b>20</b>	
3	Логичность	3.1	Последовательность этапов реализации	5	
		3.2	Взаимосвязанность целей и инструментов их достижения	5	

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Фактическое значение критерия
		3.3	Возможность измерения результатов практики	5	
<b>ИТОГО по группе критериев 3:</b>				<b>15</b>	
4	Эффективность представленной практики как инструмента решения обозначенной проблемы	4.1	Насколько достигнуты ожидаемые результаты практики	5	
		4.2	Изменения, которые зафиксированы в ходе реализации практики	5	
		4.3	Изменения, ожидаемые в результате реализации практики	5	
<b>ИТОГО по группе критериев 4:</b>				<b>15</b>	
5	Социальная значимость	5.1	Социальная значимость конкурсной работы	10	
<b>ИТОГО по группе критериев 5:</b>				<b>10</b>	
6	Тиражируемость	6.1	Возможность использования представленных технологий	5	
		6.2	Возможность использования представленных методик	5	
		6.3	Возможность использования представленного инструментария	5	
		6.4	Возможность реализации практики в других условиях	5	
<b>ИТОГО по группе критериев 6:</b>				<b>20</b>	
7	Дополнительные критерии	7.1	Наличие дополнительных материалов (видеоуроков, методик, презентаций)	5	
		7.2	Наличие документов (свидетельств/сертификатов /заключений), подтверждающих эффективность практики	5	
<b>ИТОГО по группе критериев 7:</b>				<b>10</b>	
<b>ВСЕГО:</b>				<b>100</b>	